Prof. Dr. Alfred Toth

Einführung systemischer Primzeichen

1. In Toth (2025a) hatten wir eine neue Art von Matrizen eingeführt. Diese basieren zwar auf der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen Matrix, haben aber nur in den Spalten (Triaden) semiotische Werte, in den Zeilen (Trichotomien) jedoch systemische Entitäten.

	A	R	I		A	R	I		A	R	I
1.1	▢	▢	▢	2.1	▢	▢	▢	3.1	▢	▢	▢
1.2	▢	▢	▢	2.2	▢	▢	▢	3.2	▢	▢	▢
1.3	▢	▢	▢	2.3	▢	▢	▢	3.3	▢	▢	▢

In der Folge hatten wir zwischen systemisch homogenen und inhomogenen Dualsystemen unterschieden sowie zwischen solchen, die gleichzeitig an einem oder mehreren systemischen Orten liegen (vgl. Toth 2025b).

2. Die obigen Matrizen basieren ausschließlich auf Subzeichen (Dyaden). Man kann sich aber vorstellen, daß die Monaden (vgl. Bense 1980), aus denen sie als kartesische Produkte definiert sind, selbst systemisch verortet sind, so daß also Dyaden aus Monaden zusammengesetzt sind, die an gleichen oder verschiedenen systemischen Orten liegen. Dazu müssen wir also die in Toth (2010) unterschiedenen triadischen und trichotomischen Peircezahlen auf $\omega_S = (A, R, I)$ abbilden.

Triadische systemische Primzeichen

$$\begin{array}{ccccc} & & A & R & I \\ 1. & \rightarrow & \square & \square & \square \\ 2. & \rightarrow & \square & \square & \square \\ 3. & \rightarrow & \square & \square & \square \end{array} \quad \Rightarrow \quad \begin{vmatrix} 1._A & 1._R & 1._I \\ 2._A & 2._R & 2._I \\ 3._A & 3._R & 3._I \end{vmatrix}$$

Trichotomische systemische Primzeichen

$$\begin{array}{ccccc} & & A & R & I \\ .1 & \rightarrow & \square & \square & \square \\ .2 & \rightarrow & \square & \square & \square \\ .3 & \rightarrow & \square & \square & \square \end{array} \quad \Rightarrow \quad \begin{vmatrix} .1_A & .1_R & .1_I \\ .2_A & .2_R & .2_I \\ .3_A & .3_R & .3_I \end{vmatrix}$$

Triadisch-trichotomische/Trichotomisch-triadische Primzeichen

$$\begin{array}{lcccccc} & & A & R & I & & \\ .1. & \rightarrow & \square & \square & \square & & \\ .2. & \rightarrow & \square & \square & \square & \Rightarrow & \left| \begin{array}{ccc} .1._A & .1._R & .1._I \\ .2._A & .2._R & .2._I \\ .3._A & .3._R & .3._I \end{array} \right| \\ .3. & \rightarrow & \square & \square & \square & & \end{array}$$

Da man Peircezahlen auf die folgenden Weisen kombinieren kann (vgl. Toth 2010)

x. × x. = (x.x.) .x × x. = (.xx.)

x. × .x = (x..x) .x × .x = (.x.x),

gibt es also insgesamt 4 mal 18 = 72 systemisch differenzierte Primzeichen bzw. Peircezahlen.

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Toth, Alfred, Calculus semioticus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Systemische Matrizen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Abbildung systemischer Orte auf semiotische Werte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

9.1.2026